Blackboard

Digital Teaching Symposium 2026

Impacto de investigaciones y documentos universitarios en la web

PRESENTED BY:

Ivan Llanos Bustos

Director Carreras Ing. Informática e Ing. Ciberseguridad

Universidad de las Américas - UDLA



Temario

Blackboard Digital Teaching Symposium 2026

Ranking universitarios y cibermetría

Comunicación y visibilidad

Gobernanza de datos

Estrategias de publicación y comunicación

Uso de herramientas y RRSS



Ivan E. Llanos Bustos

Director Carreras Ing. Informática e Ing. Ciberseguridad

UNIVERSIDAD DE LAS AMERICAS



Ranking universitarios y cibermetría

¿Cómo se mide el impacto en la web?

Cibermetria y Webometrics

- ARWU (Academic Ranking of World Universities) por la Shanghai Jiao Tong University (2003)

Criteria	Indicator	Code	Weight
Quality of Education	Alumni of an institution winning Nobel Prizes and Fields Medals	Alumni	10%
Quality of Faculty	Staff of an institution winning Nobel Prizes and Fields Medals	Award	20%
	Highly Cited Researchers	HiCi	20%
Research Output	Papers published in Nature and Science*	N&S	20%
	Papers indexed in Science Citation Index-Expanded and Social Science Citation Index (Web of Science)	PUB	20%
Per Capita Performance	Per capita academic performance of an institution	PCP	10%

*For institutions specialized in humanities and social sciences such as London School of Economics, N&S is not considered, and the weight of N&S is relocated to other indicators.

Cibermetria y Webometrics

- Cibermetria y la medición de las publicaciones en la web
- El Laboratorio de Cibermetría y publicación de ranking webometrics
- Base de rankings como Ranking QS y otros
- Cobertura mundial
- Fuentes cómo Majestic, OpenAlex, and Scimago-Scopus
- En 2026 la edición del ranking webometrics involucre más de 32000 instituciones de educación superior.

Metodología de Medición

- Metodología de evaluaciones métricas
- Impacto de las universidades en economia, industria, compromise comunitario y politica

Publicación Científica	Publicación Web
Revisión Metódica	Publicación General
Repositorios específicos (ejournals, etc)	Comunicación Abierta y múltiple
Público Especifico	Amplia cobertura
Co dependencia de fuentes científicas y tiempos	Disponibilidad de servidor 24/7
Comunicación limitada	Comunicación fluida

Metodología de Medición

- Metodología de evaluaciones métricas
- Impacto de las universidades en economia, industria, compromise comunitario y politica

INDICATORS	MEANING	CALCULATION	SOURCE	WEIGHT
VISIBILITY	Web contents impact	Number of external inlinks from different networks (subnets) to the main university domain (January **2026**)	MAJESTIC	50%
EXCELLENCE	Top cited papers	Number of top 10% cited papers for each one of the 27 disciplines in the period **2020-2024**	SCIMAGO	40%
OPENNESS	Total citations	Number of citations for the period **2021-2025** of institutions with **RoR identifier**	OPENALEX	10%

Metodología de Medición

Penalizaciones y observaciones

- Múltiples dominios
- Facultades, escuelas, departamentos, centros y otros con dominios separados
- Universidades o Centros de formación a distancia deben acreditarse
- Dominios no agrupados también son afectados
- Dominios de distinto peso estadístico

Diferencias entre Rankings

Ranking Webometrics

NAME	REGION	COUNTRY	REGIONR	WR
Harvard University	NA	us	1	1
University of Oxford	EU	uk	1	4
University of Toronto	NA	ca	13	16
Tsinghua University / 清华大学	AS	cn	1	17
Eidgenössische Technische Hochschule ETH Zürich / Swiss Federal Institute of Technology Zurich	EU	ch	4	27
University of Melbourne	AU	au	1	35
National University of Singapore	AS	sg	4	37
University of Amsterdam / Universiteit van Amsterdam	EU	nl	7	48
University of Tokyo / 東京大学	AS	jp	6	65
Universidade de São Paulo USP	IBC	br	1	67
University of Hong Kong	AS	hk	7	68
University of Copenhagen / Københavns Universitet	EU	dk	11	72
Catholic University of Leuven / Katholieke Universiteit Leuven	EU	be	12	78

Ranking QS

Overall Rank	University	Research & Discovery: Citations per Faculty	Research & Discovery: Academic Reputation	Learning Experience: Faculty Student Ratio
1	Massachusetts Institute of Technology (MIT) — Cambridge, United States	100	100	100
=2	Imperial College London — London, United Kingdom — View Programmes	93.8	99.6	98.9
=2	Stanford University — Stanford, United States	98.8	100	100
4	University of Oxford — Oxford, United Kingdom	89	100	100
5	Harvard University — Cambridge, United States	100	100	97.4
6	University of Cambridge — Cambridge, United Kingdom	87.4	100	100

Ranking Shangai

SHANGHAI RANKING — Home | Rankings | Universities | Insights | Research | Solutions | Chinese | Log In/Register

Explore Methodology | Decode Universities' Ranking | Download Ranking Excel | Request SR Credentials

Academic Ranking of World Universities (ARWU) 1000 Institutions — All — Search for a university

World Rank	Institution	National/Regional Rank	Total Score	Alumni	Award	HiCi	N&S	PUB	PCP
1	Harvard University — United States	1	100.0	100.0	96.2	100.0	100.0	91.8	83.2
2	Stanford University — United States	2	80.2	46.8	86.3	87.6	91.4	66.7	58.6
3	Massachusetts Institute of Technology — United States	3	74.1	75.8	84.4	67.4	74.5	53.7	75.1
4	University of Cambridge — United Kingdom	1	70.5	80.5	89.0	53.5	64.2	62.0	58.9
5	University of California, Berkeley — United States	4	64.5	67.4	78.4	53.5	64.7	52.0	53.8
6	Princeton University — United States	5	63.1	67.2	100.0	38.9	53.7	38.8	75.1
7	University of Oxford — United Kingdom	2	62.1	51.3	58.5	57.4	61.7	71.0	47.0



Comunicación y visibilidad

Blackboard
Digital Teaching Symposium 2026

¿Realmente mi Universidad tiene un impacto en la web?

¿Me están realmente viendo?

Ivan Llanos Bustos – Ecampus, Universidad de las Américas

Caso Real de Uso – Año 2008-2018

Documentos Científicos Indexados

- Sin datos centralizados, cientos de documentos indexados
- Repositorio institucional sin centralizar la producción
- Registro interno

Proyectos de interés privados

- Múltiples proyectos sociales de ámbito Cerrado
- Proyectos sociales difundidos en redes internas
- Poca publicación o difusión

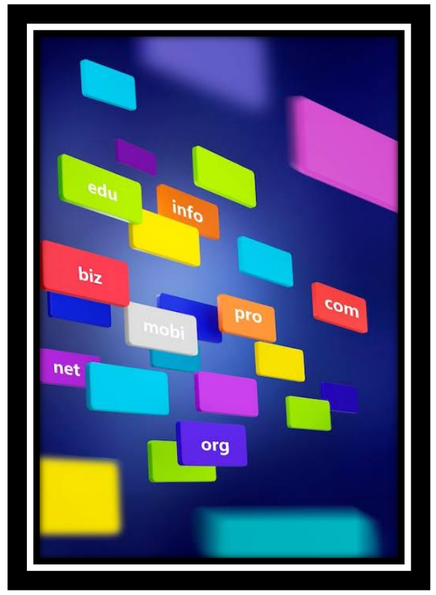
Distribución de Sitios institucionales

- Sitios disgregados
- Falta de gobierno de información
- Falta de politicas respecto a dominios y sitios de la Universidad
- Falta de normativas de Calidad, seguridad y estandares web

Independencia de la institución

- Videos
- Material
- Publicaciones en diarios o sistemas externos de “Contenido”
- “Derivación” de prestigio

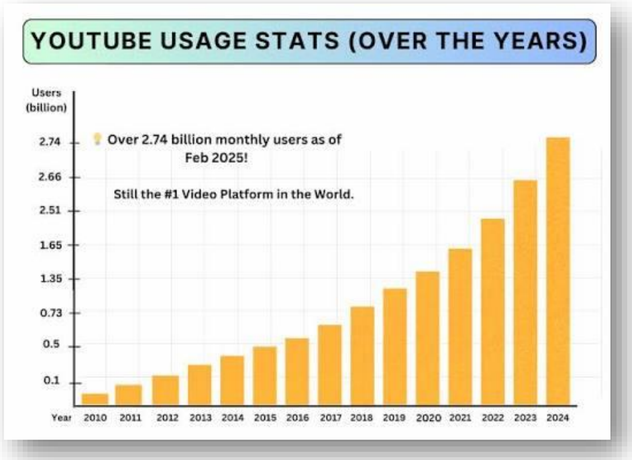
¿Que pasa cuándo no se asocia la información?











Comparación con similes

Caso aplicado Universidad Católica	Competencia Universidad de Chile
Cientos de publicaciones	Publicaciones indexadas
Contenidos restringidos	Contenidos Públicos
Cierre de información	Apertura de Información
Sitios disgregados	Sitios Disgregados pero muchos centrales
Medios de comunicación distribuidos	Comunicación centralizada

Resultados en Rankings Año 2010

Universidad Católica	Universidad de Chile	Universidad de Concepción
Puesto 648 a nivel mundial	Puesto 182 a nivel mundial	Puesto 502 a nivel mundial
Puesto 15 Latinoamérica	Puesto 4 Latinoamérica	Puesto 25 Latinoamérica
1º Lugar en Chile	3º Lugar en Chile	2º Lugar en Chile
168 Años	122 Años	91 Años



SORPRESA!!

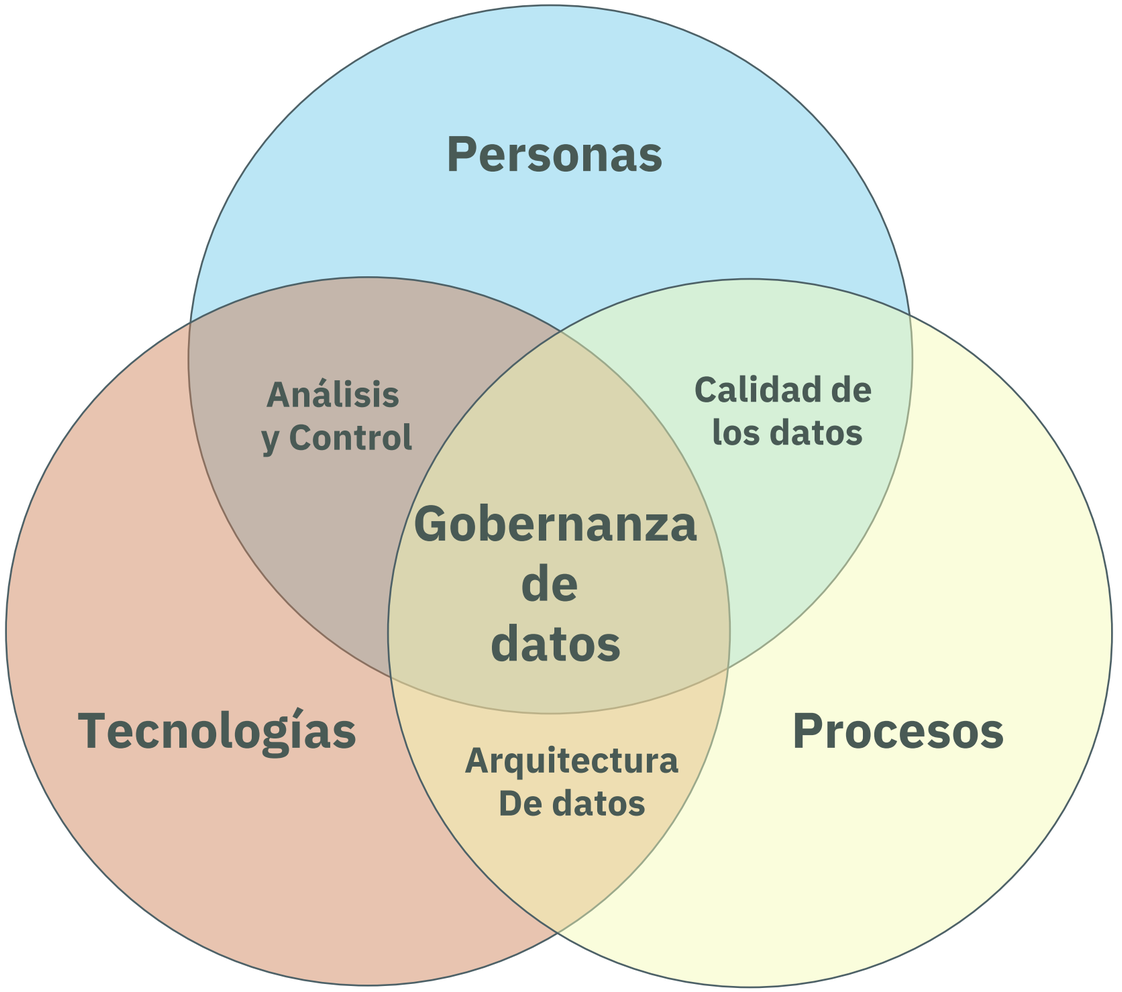
Tomar acción





Gobernanza de datos

Tomar acción



Implementación del Gobierno de datos



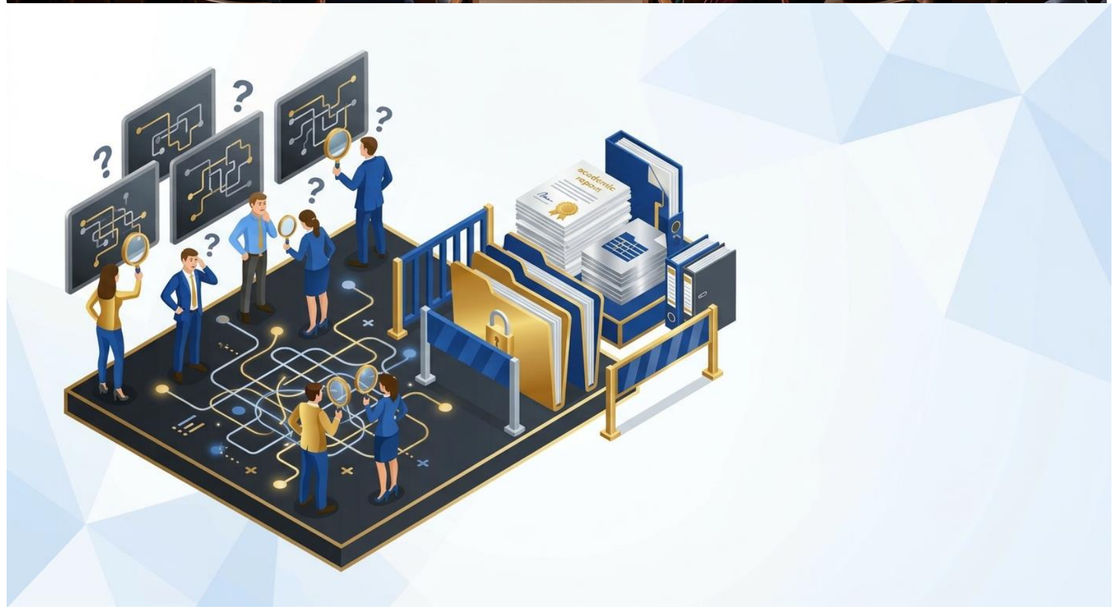
Normativas de estandarización



- Dominios
- Plataforma
- Desarrollo
- Eficiencia
- Seguridad

Lineamiento institucional





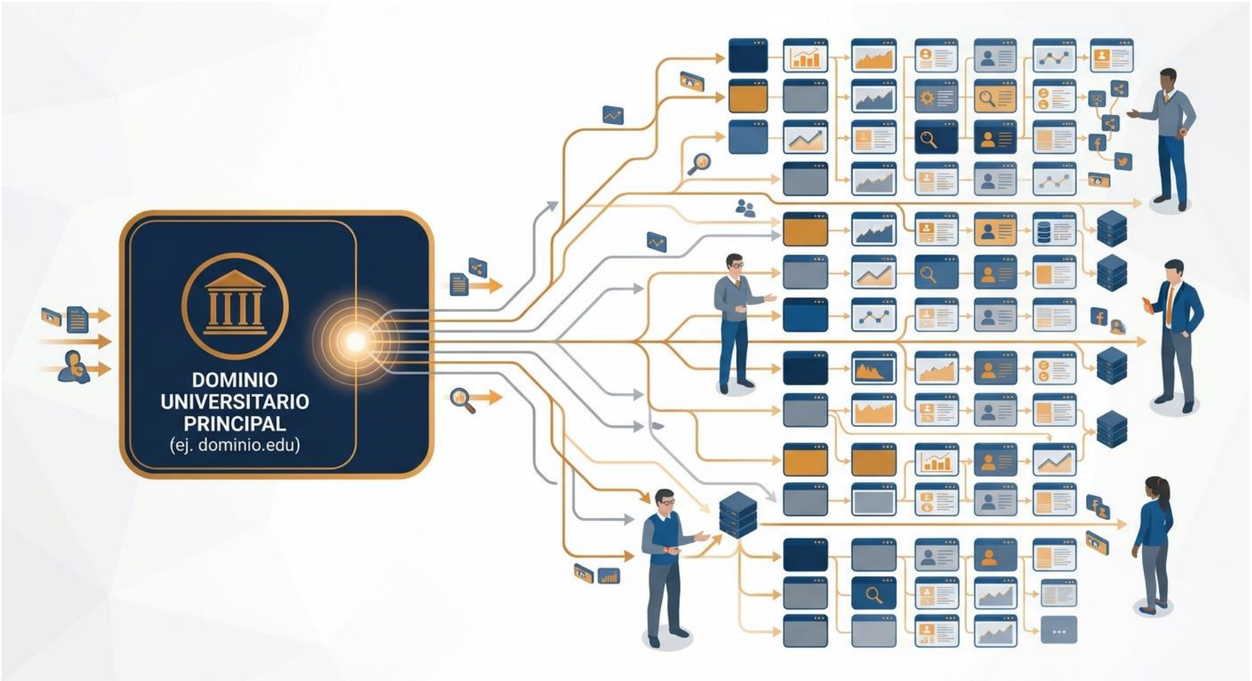
- Respaldo Jerarquico
- Entender Implicancias
- Compartir y difundir
- Llevar al nivel cientifico
- Comprender lenguajes tecnólogicos
- Dedicar tiempo y esfuerzo
- Aprendizaje y adaptación



Estrategias de publicación y comunicación

Desarrollo ágil, un desafio para sitios universitarios

- Diseño Rápido con plantillas predefinidas
- Escalable
- Estandarización
- Ciberseguridad
- Actualización Dinámica de la Plataforma
- Gestión rápida de usuarios
- Gestion de errores
- Rollback y respaldos dinámicos
- 1º Institución en latinoamerica



¿Quienes son los expertos en Contenido?



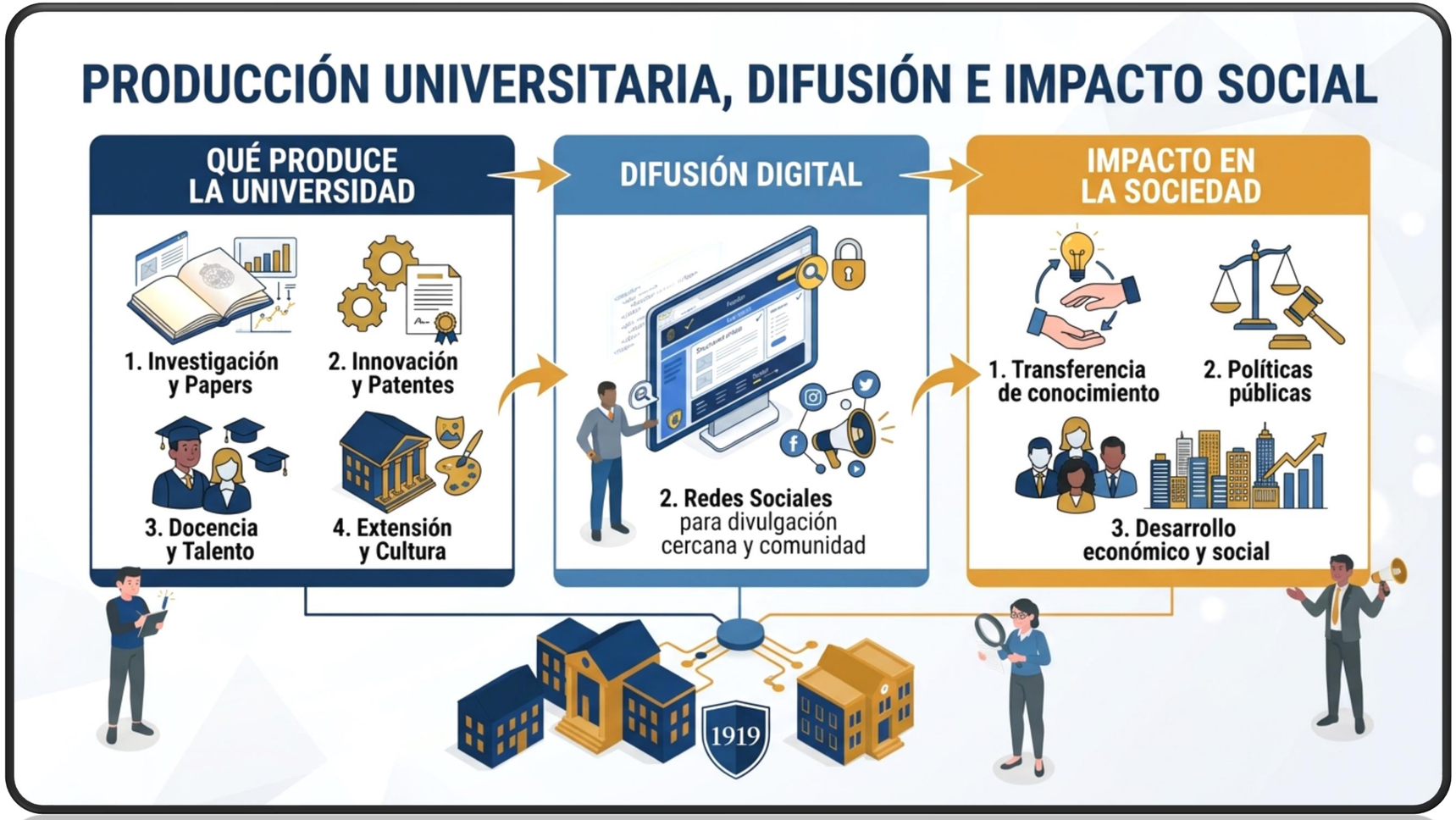
- Generación de roles
- Definición de tareas
- Medición de objetivos (KPI)
- Control de privilegios (ACL)

Especialización técnica sobre tecnología



- Separación de funciones
- Equipo especializado y de Soporte
- Reportes por cada área técnica
- Gestión centralizada de incidents
- Control en tiempo real de eventos
- Seguridad de la información

Producción Universitaria



Relación con la comunidad

Blackboard Digital Teaching Symposium 2026



Oportunidades en Salud

- Centros medicina Familiar
- Centros de estudios vejez, enfermedades
- Enfermeria Primeros Auxilios
- Eventos, congresos medicos y diffusion
- Papers Cientificos



Oportunidades de Relación

- Clinicas Juridicas
- Clinicas Contables
- Relación con Comunidad
- Publicación logros Académicos



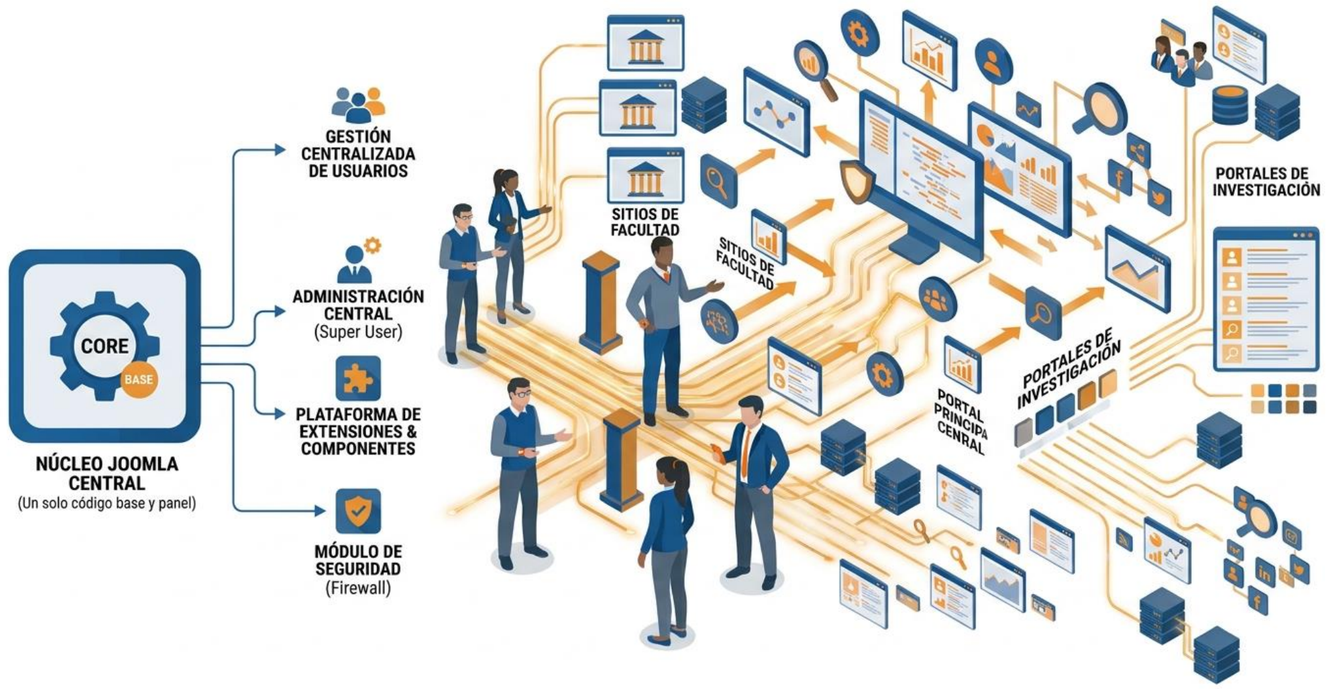
Nuevas Ideas

- UNAM: Receta de tacos
- Oportunidad con estudiantes
- Generación de innovación
- Comunicación más informal
- Relación estrecha con la comunidad



Uso de herramientas y RRSS

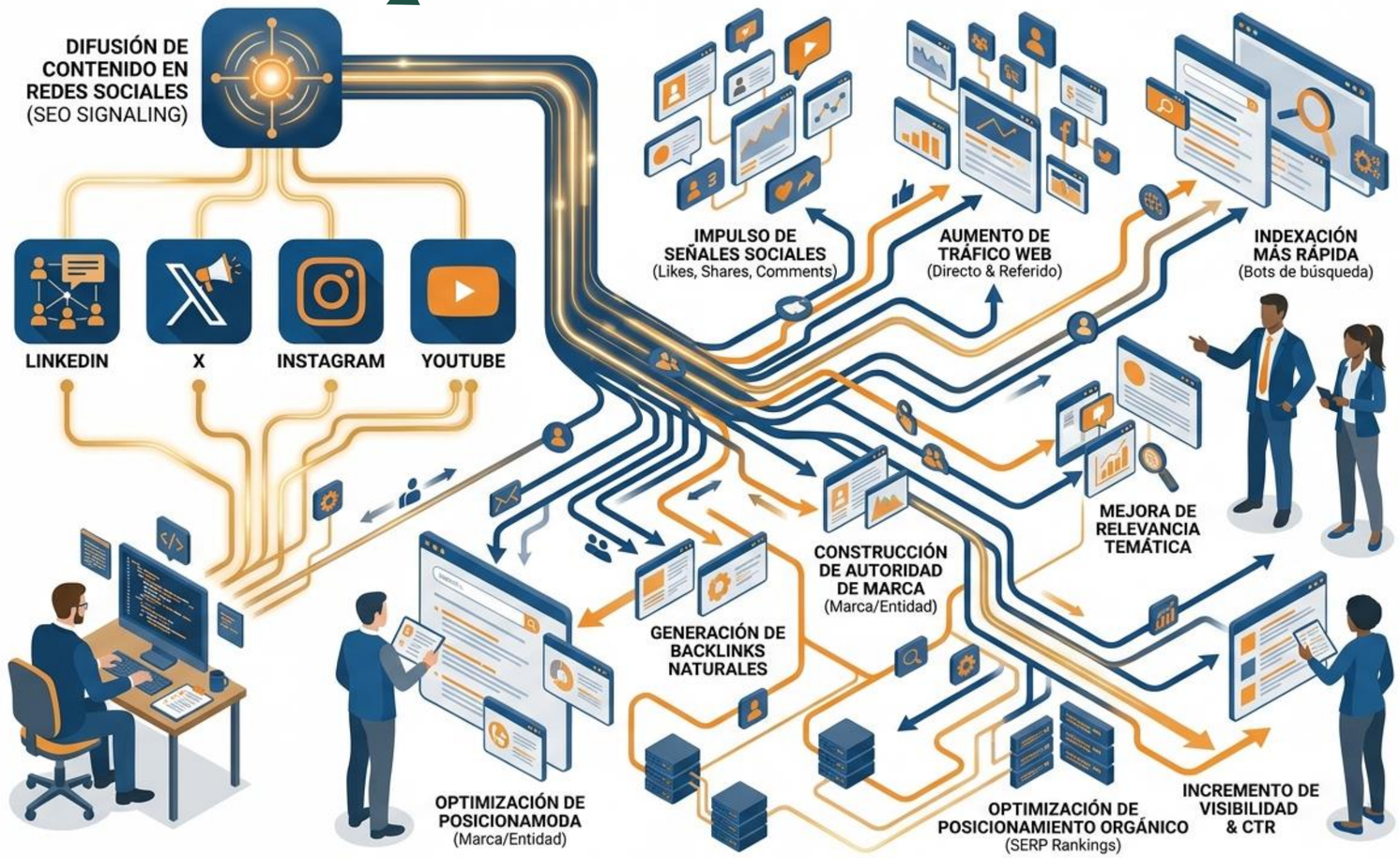
Plataformas de uso externo



- Control ACL
- Seguridad
- Complementos Plugins
- Generación no limitada
- No eliminar contenido

Uso de RRSS

Pueden subdividirse



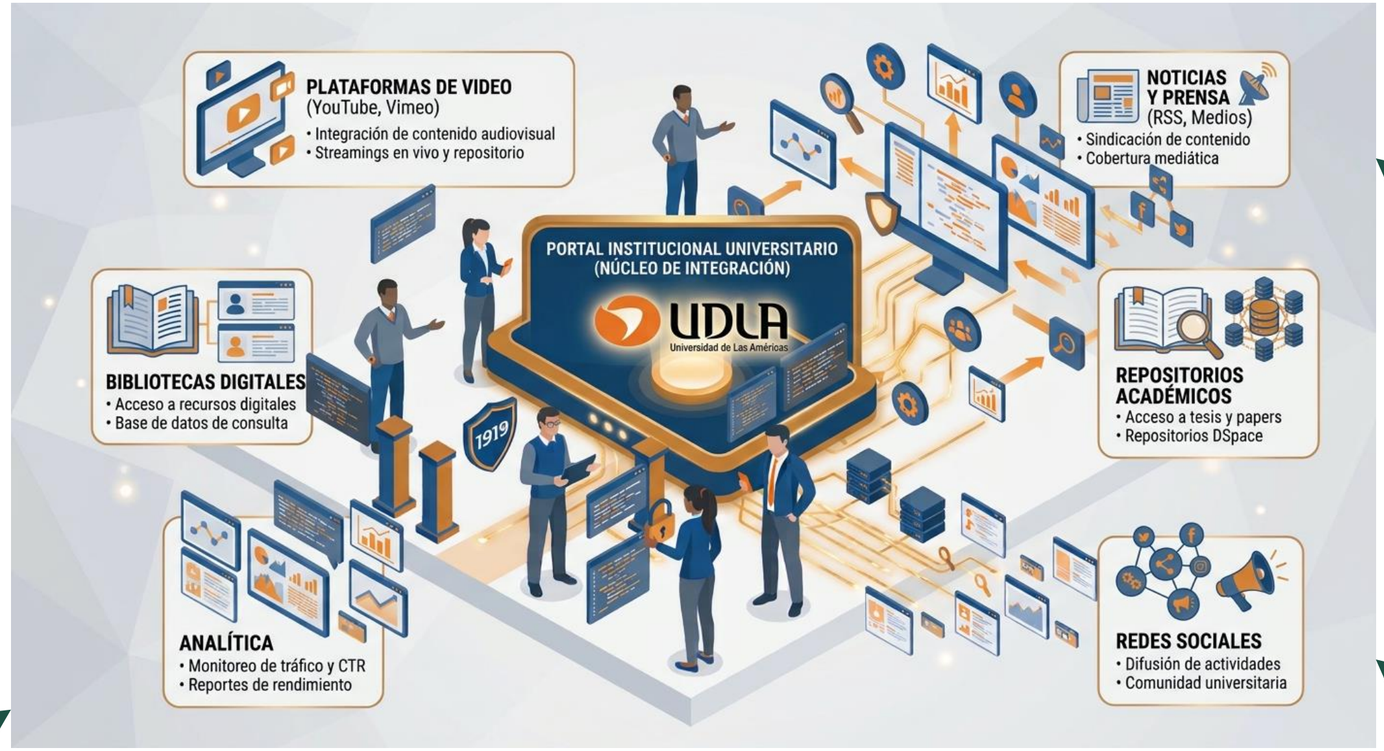
Dominio o Subdominios de la Universidad

Migrar contenido difuso

Portales de Noticias

Repositorios Digitales

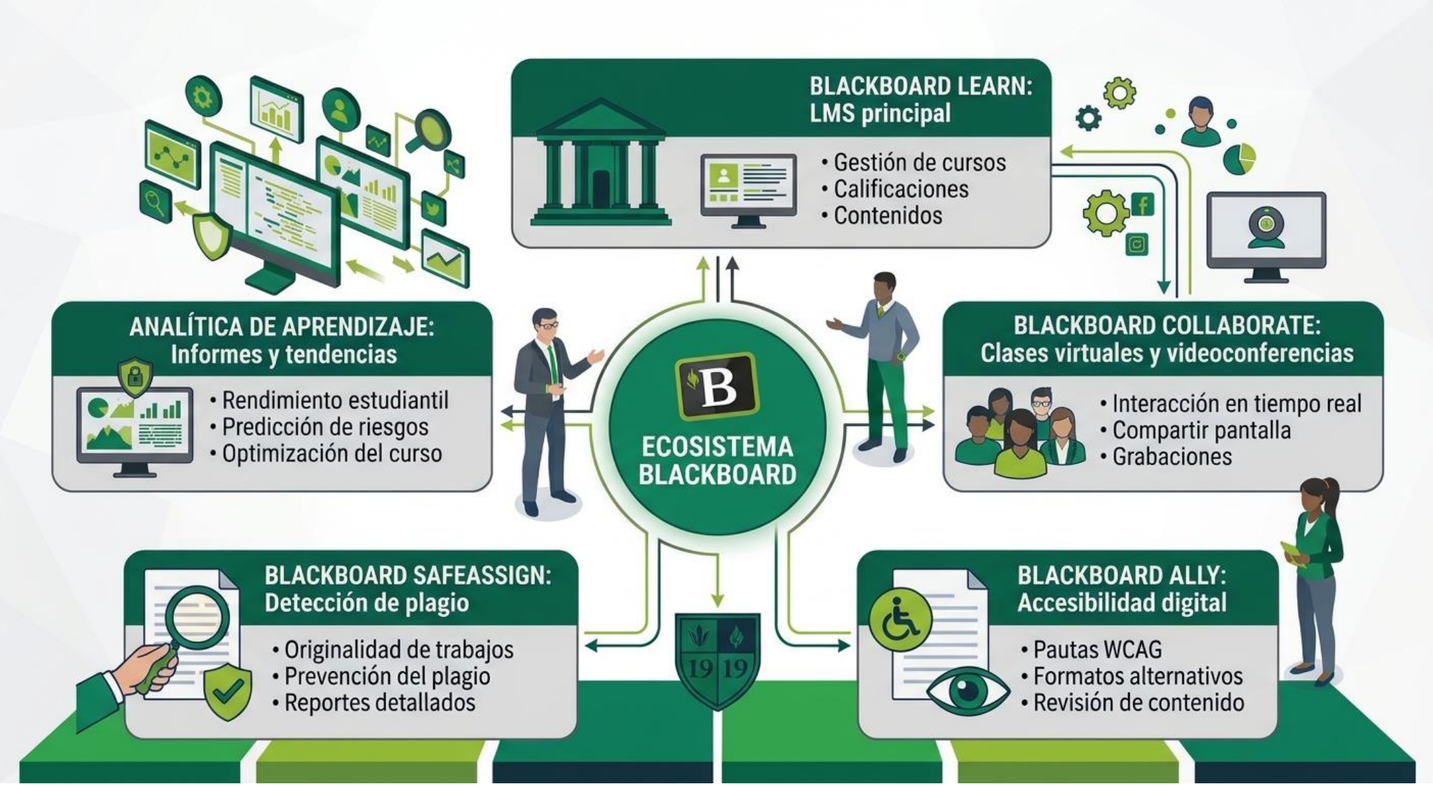
Videos



Documentos

Sistemas externos

Plataformas de uso interno



- Para enseñanza deben ser sólidas y que permitan una experiencia de aprendizaje agradable
- Plataforma Solida y robusta

- Colaboración activa
- Interacción en tiempo real
- Campus Virtual

Blackboard
Digital Teaching Symposium 2026

Se proveen las herramientas y técnicas, el trabajo es de todos nosotros

Ivan Llanos, DC Ing. Informática y Ciberseguridad UDLA

Bibliografía

- Aguillo, I F. (2012). Is Google Scholar useful for bibliometrics? A webometric análisis. Scientometrics,
- 91(2): 343–351. https://doi.org/10.1007/s11192-011-0582-8
- Aguillo, I. F.; Granadino, B.; Ortega, J. L.; Prieto, J. A. (2006). Scientific research activity and communication measured with cybermetric indicators. Journal of the American Society for the Information Science and Technology, 57(10): 1296 - 1302. https://doi.org/10.1002/asi.20433
- Wouters, P.; Reddy, C. & Aguillo, I. F. (2006). On the visibility of information on the Web: an exploratory experimental approach. Research Evaluation, 15(2):107-115.
- Ortega, J L; Aguillo, I.F.; Prieto, JA. (2006). Longitudinal Study of Contents and Elements in the Scientific Web environment. Journal of Information Science, 32(4):344-351.
- Aguillo, I. F.; Granadino, B.; Ortega, J.L. & Prieto, J.A. (2005). What the Internet says about Science. The Scientist, 19(14):10, Jul. 18, 2005.
- Cothey V, Aguillo IF & Arroyo N (2006). Operationalising “Websites”: lexically, semantically or topologically? Cybermetrics, 10(1): Paper 4. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1448759

- Aguillo, I F.; J Bar-Ilan; M Levene: J L Ortega (2010). Comparing university rankings. Scientometrics, 85(1): 243-256. https://doi.org/10.1007/s11192-010-0190-z
- Aguillo, I F; JL Ortega; M Fernández (2008). Webometric ranking of world universities: Introduction, methodology, and future developments. Higher education in Europe, 33 (2-3):233-244. https://doi.org/10.1080/03797720802254031
- Ortega; J L: Aguillo, I F (2009). Mapping world-class universities on the web. Information Processing & Management, 45(2): 272-279. https://doi.org/10.1016/j.ipm.2008.10.001
- Aguillo, I F. (2009). Measuring the institution's footprint in the web. Library hi tech, 27(4):540-556. https://doi.org/10.1108/073788309/full/html
- Seeber,M; Lepori, B; Lomi, A; Aguillo, I F; Barberio, V (2012). Factors affecting web links between European higher education institutions. Journal of Informetrics, 6(3),435-447. https://doi.org/10.1016/j.joi.2012.03.001
- Lepori, B; Barberio, V; Seeber, M; Aguillo, I F (2013). Core–periphery structures in national higher education systems. A cross-country analysis using interlinking data. Journal of Informetrics, 7(3);622-634. https://doi.org/10.1016/j.joi.2013.03.004
- Llanos B, Ivan UC (2011) Normativas técnicas para los sitios Web UC, v2;1-54

Blackboard
Digital Teaching Symposium 2026

Muchas gracias!

#DTS26